[redacted]

Datum: 15. srpna 2025

Věc: **ANALÝZA VLASTNICKÉ STRUKTURY V RÁMCI ENERGETICKÉHO SPOLEČENSTVÍ A SOUVISEJÍCÍCH PRÁVNÍCH OTÁZEK**

OBSAH

1. Východiska
   - 1.1 Zadání
   - 1.2 Přehled subjektů na straně Objednatele
   - 1.3 Doplňující informace a podklady od Objednatele
2. Právní rámec spolku
3. Příspěvkové organizace a jejich hospodaření
4. Nakládání s majetkem včetně posouzení hodnoty sdíleného média
5. Zřizovací listiny příspěvkových organizací a nakládání s elektřinou
6. Hlavní a doplňková činnost příspěvkové organizace
7. Požadavky na úpravu zřizovacích listin – shrnutí
8. Spojené osoby
9. Veřejná podpora
10. Daňové zatížení
    - 10.1 Konkrétní daňové souvislosti
    - 10.2 Fotovoltaika a daň z příjmů právnických osob
    - 10.3 Vliv instalace solárních panelů na daň z nemovitých věcí
    - 10.4 Daň z elektřiny
    - 10.5 Daň z přidané hodnoty (DPH) ve vztahu k výrobě a sdílení elektřiny
    - 10.6 Daň z příjmů fyzických osob
    - 10.7 Daň z příjmů právnických osob
    - 10.8 Řešení variant zpoplatnění sdílené energie – souhrn

[redacted]

[redacted]

[redacted]

11. Analýza vlastnické struktury v rámci ES – doporučení
12. Obecné předpoklady a východiska pro zpracování analýzy
13. Přílohy: Zakladatelské dokumenty – vybraná ustanovení k majetkovým souvislostem

- 13.1: Základní škola a Mateřská škola [redacted], příspěvková organizace, IČ: [redacted]
- 13.2: Základní škola a Mateřská škola [redacted]
- 13.3: Základní škola a Mateřská škola, [redacted]
- 13.4: Základní škola a Mateřská škola, [redacted]
- 13.5: Základní škola a Mateřská škola [redacted]
- 13.6: Základní škola a Mateřská škola [redacted]
- 13.7: Základní škola a Mateřská škola [redacted]

[redacted]



1. VÝCHODISKA ANALÝZY

1.1 Zadání

Analýza vlastnické struktury v rámci energetického společenství (dále jen „**Analýza**“) je vyhotovována na základě smlouvy o dílo uzavřené dne 9. dubna 2025 (dále jen „**SoD**“) mezi Energetickou komunitou Stolové hory, z. s., IČ: 19486588, se sídlem Náměstí 102, 549 32 Velké Poříčí, zapsanou ve spolkovém rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové pod sp. zn. L/14441 (dále jen „**Objednatel**“ nebo „**spolek**“), a JUDr. PhDr. Zuzanou Rennerovou – AK RENNER za společnost „RENNER-ASITIS“ (dále jen „**Zhotovitel**“), v rámci realizace projektu „Zakládáme energetické společenství ve Stolových horách“ (reg. číslo 5230700048; dále jen „**Projekt**“), který je spolufinancován z rozpočtu Státního fondu životní prostředí České republiky v rámci Národního programu Životní prostředí z Národního plánu obnovy, v rámci dotační Výzvy č. 7/2023: Zakládání energetických společenství (dále jen „**dotační výzva**“). Analýza by měla obsahovat, zohlednit či se jinak vypořádat s následujícími body:

- **popis faktického stavu** (vlastnictví jednotlivých relevantních objektů – jednotlivých OZE, střech, odběrných míst apod.), **předpokladů a bariér realizace Projektu**,
- **popis důsledků, které z faktického stavu** pro fungování energetického společenství Stolové hory (dále jen „**ES**“) **vyplývají**,
- **doporučení** pro právní řešení popsaného vztahu vzhledem ke specifickým požadavkům Objednatele.

Účelem je předběžně popsat, kdo bude vlastníkem, správcem nebo provozovatelem jednotlivých prvků infrastruktury pro výrobu a sdílení elektřiny (resp. případně výrobu a distribuci tepla), jestli se bude jednat např. o jednotlivé členy ES nebo samotné ES a jaké z toho plynou důsledky (nutnost zasmluvnění, včetně specifické identifikace typu smluv, majetková účast členů v ES apod.), případně zda bude docházet k pronájmu některých výroben energie či infrastruktury, nastavení vztahů v případě vlastních ploch ES pro umístění a provoz jednotlivých prvků infrastruktury pro výrobu, uchovávání a distribuci energií a pro případy pronájmů ploch. Zhotovitel má dále za úkol nastavit vztahy mezi jednotlivými subjekty a navrhnout jejich uspořádání do budoucna (za předpokladu, že nastanou různé očekávatelné skutečnosti).

Zvláštní pozornost má být věnována právním vztahům při sdílení elektrické energie (vyúčtování, fakturace, zodpovědnost za chyby, řešení sporů a dluhů). Vhodnou součástí řešení je také vypracování a schválení smlouvy o sdílení elektrické energie, která může stanovit např. alokační klíč nebo způsob určení výše plateb členů ES za sdílenou energii.





[redacted]

1.2 Přehled subjektů na straně Objednatele

Dne 30. června 2025 se uskutečnila valná hromada spolku, na které byly přijaty nové stanovy se zakotvením postavení ES ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1711 ze dne 13. června 2024, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001 a (EU) 2019/944, pokud jde o zlepšení uspořádání unijního trhu s elektřinou, a § 20b a násl. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s rozlišováním dvou druhů členství v ES – základního členství bez hlasovacího práva (tito členové jsou nazýváni jako „**sdílející**“) a rozšířeného členství s hlasovacím právem (tito členové jsou nazýváni jako „**realizátoři**“). Dne 8. července 2025 požádal Objednatel u Energetického regulačního úřadu (ERÚ) o registraci ES. K danému datu eviduje Objednatel následující strukturu členské základny ES, resp. zájemců o sdílení:

OBCE

1. Obec Bezděkov nad Metují, IČ: 653691 – realizátor
2. Obec Bukovice, IČ: 653675 – realizátor
3. Městys Machov, IČ: 272809 – realizátor
4. Město Police nad Metují, IČ: 00272949 – realizátor
5. Obec Suchý Důl, IČ: 635683 – realizátor
6. Obec Velké Petrovice, IČ: 273171 – realizátor
7. Město Stárkov, IČ: 273066 – realizátor
8. Obec Žďár nad Metují, IČ: 273279 – realizátor

PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE OBCÍ

9. Základní škola a Mateřská škola [redacted] nečlen ES
10. Základní škola a Mateřská škola [redacted] nečlen ES
11. Základní škola a Mateřská škola, [redacted] nečlen ES
12. Základní škola a Mateřská škola, [redacted] nečlen ES
13. Základní škola a Mateřská škola [redacted] nečlen ES
14. Základní škola a Mateřská škola [redacted] nečlen ES
15. Základní škola a Mateřská škola [redacted] nečlen ES

[redacted]

[redacted]

[redacted]

FYZICKÉ OSOBY

[redacted] realizátor

[redacted] realizátor

[redacted] realizátor

[redacted] realizátor

[redacted] realizátor

[redacted] realizátor

[redacted] sdílející

[redacted] realizátor

[redacted] nečlen ES

[redacted] nečlen ES

[redacted] realizátor

KOMERČNÍ PRÁVNICKÉ OSOBY

27. Technické služby Police nad Metují, s.r.o., IČ: 25264176 – nečlen ES
28. A-HOTEL TOMMY & SPA s.r.o., IČ: 3540472 – sdílející
29. Družstvo vlastníků Police nad Metují, IČ: 60112336 – realizátor
30. Zemědělské družstvo OSTAŠ, IČ: 00126918 – nečlen ES

NEZISKOVÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

31. Spartak Police na Metují, z.s., IČ: 15046851 – sdílející
32. TJ Velké Poříčí, z.s., IČ: 15046796 – nečlen ES

Dohromady se tedy jedná o **17 členů** v postavení **realizátorů**, **3 členy v** postavení **sdílejících** a **12 nečlenů – zájemců o sdílení.**

Pokud jde o **výrobny a úložiště členů** ES, resp. zájemců o sdílení, eviduje spolek k datu zpracování tohoto Plánu následující údaje:

OBCE

- Městys Machov, IČ: 272809 – realizátor

[redacted]

[redacted]



- FVE s instalovaným výkonem 24,3 kWp nacházející se na budově obecního úřadu, baterie o kapacitě 21,32 kWh
- FVE s instalovaným výkonem 12,96 kWp nacházející se na budově nákupního střediska, baterie o kapacitě 10,66 kWh

- Obec Velké Petrovice, IČ: 273171 – realizátor
  - FVE s instalovaným výkonem 18 kWp nacházející se na budově mateřské školy, baterie o kapacitě 11,6 kWh (provozovatelem výrobny je obec)
  - FVE s instalovaným výkonem 18 kWp nacházející se na budově hasičské zbrojnice, baterie o kapacitě 11,6 kWh
- Město Stárkov, IČ: 273066 – realizátor
  - FVE s instalovaným výkonem 8 kWp nacházející se na střeše ČOV
  - FVE s instalovaným výkonem 11,2 kWp nacházející se na střeše kulturního domu
  - FVE s instalovaným výkonem 10,4 kWp nacházející se na střeše zdravotního střediska
  - FVE s instalovaným výkonem 24,8 kWp nacházející se na střeše objektu Tábor
- Obec Žďár nad Metují, IČ: 273279 – realizátor
  - FVE s instalovaným výkonem 19,8 kWp nacházející se na střeše obecního úřadu, baterie o kapacitě 10,65 kWh
  - FVE s instalovaným výkonem 30 kWp nacházející se na střeše základní školy, baterie o kapacitě 10 kWh (provozovatelem výrobny je obec)
  - FVE s instalovaným výkonem 30,15 kWp nacházející se na střeše mateřské školy (provozovatelem výrobny je obec)
  - FVE s instalovaným výkonem 15,3 kWp nacházející se na střeše objektu JSDH
  - FVE s instalovaným výkonem 40,5 kWp nacházející se na střeše objektu (expozice, dílny a zázemí zaměstnanců na technické sekci)

KOMERČNÍ PRÁVNICKÉ OSOBY

- Družstvo vlastníků Police nad Metují, IČ: 60112336 – realizátor
  - FVE s instalovaným výkonem 99,55 kWp nacházející se na střeše objektu Suchý Důl č.p. 172 (Kravín VKK - farma), baterie o kapacitě 108 kWh

FYZICKÉ OSOBY

- [redacted] – realizátor







- FVE s instalovaným výkonem 9,90 kWp nacházející se na garáži
- baterie 10,65 kW

realizátor

- FVE s instalovaným výkonem 6,72 kWp nacházející se na jižní straně střešní konstrukce rodinného domu
- baterie o kapacitě 7,112 kWh

realizátor

- FVE s instalovaným výkonem 3,4 kWp nacházející se na střeše rodinného domu
- baterie o kapacitě 4,8 kWh

realizátor

- FVE s instalovaným výkonem 5,92 kWp nacházející se na střeše rodinného domu
- baterie o kapacitě 10,65 kWh

realizátor

- FVE s instalovaným výkonem 7,47 kWp nacházející se na střeše rodinného domu
- baterie o kapacitě 14,21 kWh

realizátor

- FVE s instalovaným výkonem 5,6 kWp nacházející se na střeše dřevníku u rodinného domu
- baterie o kapacitě 10 kWh

sdílející

- FVE s instalovaným výkonem 6,12 kWp nacházející se na střeše rodinného domu; baterie o kapacitě 10,67 kWh
- solární kolektory

- realizátor
  - FVE s instalovaným výkonem 10 kWp nacházející se na střeše vedlejší budovy rodinného domu
- nečlen
  - FVE s instalovaným výkonem 15 kWp nacházející se na střeše bytového domu Kostelecká 199, Hronov
  - baterie o kapacitě 14 kWh
- realizátor

- FVE s instalovaným výkonem 5,1 kWp nacházející se na střeše budovy související s rodinným domem
- baterie o kapacitě 8,66 kWh

U některých subjektů jsou **v procesu přípravy další výrobny**:

- Město Police nad Metují, IČ: 00272949 – realizátor
  - FVE na objektu č.p. 190, Babí; bez akumulace
  - FVE s instalovaným výkonem 49 kWp na střeše tělocvičny a budovy ZŠ a MŠ Police nad Metují; bez akumulace
- Technické služby Police nad Metují, s.r.o., IČ: 25264176 – nečlen
  - FVE s instalovaným výkonem 49,96 kWp na střeše budovy sídla; bez akumulace (vše pokryjí vlastní spotřebou)

1.3 Doplňující informace a podklady od Objednatele

Zhotovitel vycházel v prvé řadě ze zřizovacích listin, zakladatelských a dalších dokumentů založených ve veřejných rejstřících.

Dne 13. května 2025 požádal Zhotovitel Objednatele o dodání doplňujících informací k následujícím bodům:

- případné modifikace režimu společného jmění manželů (ve kterém se nacházejí zapojené nemovitosti) mimo zákonný rámec,
- případná omezení či jiné modifikace nakládání s majetkem na straně obcí a jimi zřízených příspěvkových organizací mimo zákonný rámec (vč. existence interních směrnic či jiných vnitřních předpisů),
- případná omezení nakládání s nemovitým majetkem nad rámec zápisů v katastru nemovitostí.

Objednatel v následné komunikaci potvrdil Zhotoviteli, že žádná omezení či modifikace ve smyslu výše uvedeném nejsou u zapojených subjektů dány.

Advokátní kancelář RENNER
Korunní 2569/108
101 00 Praha 10 - Vinohrady

+420 777 677 597
renner@akrenner.com
www.akrenner.com



2. PRÁVNÍ RÁMEC SPOLKU

Fungování ES je založeno na následujících principech vyplývajících z platných stanov spolku:

- Hlavním posláním spolku je společensky užitečná činnost spočívající v **přispívání ke zlepšování kvality života a životního prostředí a vyváženému rozvoji regionu Náchodska**, zejména území správního obvodu ORP Náchod a přilehlých správních obvodů dalších ORP (dále jen „**Lokalita**“), a to zejména **poskytováním energetických služeb svým členům** a **zajišťováním vyšší míry účasti svých členů na energetickém trhu**. – čl. IV odst. 1 stanov
- Spolek při naplnění svého poslání zejména působí jako **platforma pro sdílení energií**, a to primárně v Lokalitě. – čl. IV odst. 4 stanov
- Hlavními činnostmi spolku jsou **výroba elektřiny, sdílení elektřiny, dodávka elektřiny** a výkon jiných činností, resp. poskytování jiných služeb souvisejících se **zajišťováním energetických potřeb členů spolku.** – čl. V odst. 2 stanov
- K naplňování hlavní nebo vedlejší činnosti je spolek oprávněn zřídit a provozovat **výrobny elektřiny** a z pohledu činnosti ES budou **financovány** z příspěvků jednotlivých členů, darů, bankovního úvěru, který spolek převezme za účelem realizace výrobny, z tržeb za prodej nespotřebované elektřiny členy spolku obchodníkům s elektřinou, emise investičních certifikátů a dluhopisů a mohou být spolufinancovány také dotacemi a granty z národních či evropských zdrojů. – čl. V odst. 4 stanov
- Jsou rozlišovány **dva druhy členství**: základní členství (dále jen „**sdílející**“), bez hlasovacích práv, a rozšířené členství (dále jen „**realizátor**“), s hlasovacími právy. – čl. VI odst. 1 stanov
- **Sdílející** má dle čl. VI odst. 6 stanov **právo**
    - podílet na sdílení elektrické energie prostřednictvím optimálně vybrané skupiny sdílení,
    - účastnit se členské schůze bez hlasovacího práva,
    - být volen do rozhodčí komise spolku.
- **Realizátor** má dle čl. VI odst. 8 stanov **právo**
    - volit členy orgánů spolku (tj. výboru, kontrolní komise a rozhodčí komise),
    - být volen do orgánů spolku (tj. výboru, kontrolní komise a rozhodčí komise),
    - účastnit se členské schůze a hlasovat o všech otázkách spojených s hlasovacím právem.
- **Realizátor** má dle čl. VI odst. 10 stanov **povinnost**







- platit řádné a mimořádné členské příspěvky ve stanovené výši a lhůtě.

- Nejvyšším orgánem spolku je **členská schůze**, kterou tvoří všichni realizátoři spolku. – čl. X odst. 1 stanov
- Každý realizátor má na členské schůzi jeden hlas. Hlasy realizátorů jsou si rovny. – čl. X odst. 4 stanov
- Členská schůze rozhoduje o stanovení **řádných členských příspěvků** a jejich výši a **mimořádných členských příspěvků**, jejich výši a splatnosti na příslušný kalendářní rok či jinak stanovené období – čl. X odst. 8 stanov.
- Statutárním a výkonným orgánem spolku je **výbor**. – čl. XI odst. 1 stanov.
- K zajištění činnosti spolku výbor jmenuje a odvolává **správce skupin sdílení** (dále jen „**SSE**“). – čl. XI odst. 8 a 11 stanov.
- **Výbor** dle čl. XI odst. 11 stanov
    - **schvaluje návrhy na vznik a zánik SSE**,
    - **rozhoduje o cenových hladinách** platících pro definované druhy **zdrojů elektrické energie pro sdílení ve SSE**.
- **Rozhodčí komise** coby rozhodčí orgán spolku rozhoduje
    - **spory** mezi členem a spolkem o **placení členských příspěvků**. – čl. XIII odst. 6 stanov,
    - **sporné záležitosti** při **nastavení parametrů jednotlivých SSE**, **spory** mezi členem a správcem SSE a mezi členy navzájem, **přezkoumává** rozporované **návrhy správce SSE ohledně nastavení parametrů SSE**, jako jsou nastavení alokačních klíčů, priorit apod. – čl. XIII odst. 7 stanov.
- Spolek zřizuje **kancelář** coby výkonnou administrativní jednotku; kancelář plní pokyny výboru a zodpovídá se výboru. V čele kanceláře stojí ředitel kanceláře. – čl. XIV odst. 1 stanov.
- **Kancelář** ve spolupráci se správcem SSE **vede** seznam členů v členění na členy základní a členy s rozšířeným členstvím, dále vede seznam zdrojů a úložišť (vlastních zdrojů a úložišť spolku a zdrojů a úložišť členů spolku) a **seznam SSE**. – čl. XIV odst. 2 stanov.
- Čl. XV stanov souhrnně upravuje postavení **správce SSE**. Správce SSE je součástí kanceláře, jmenuje jej a odvolává výbor. Pokud je správců více, výbor určí jednoho z nich jako **vedoucího správce**, jenž koordinuje práci ostatních, komunikuje s ředitelem a výborem.
- Klíčové úkoly správce SSE:
    1. **Tvorba a správa SSE**
        - Navrhuje vznik a zánik jednotlivých SSE a předkládá je ke schválení výboru.

Advokátní kancelář RENNER
Korunní 2569/108
101 00 Praha 10 - Vinohrady

+420 777 677 597
renner@akrenner.com
www.akrenner.com



- Přiděluje do SSE příslušné EANy (dodávkové i odběrové).
- Pravidelně navrhuje optimalizaci SSE.

2. **Nastavení alokačních klíčů**
   - Na základě dat a návrhů členů rozhoduje o způsobu sdílení elektřiny (alokační klíče).
   - Navrhuje také priority mezi zdroji.
   - O těchto parametrech informuje dotčené členy SSE.
   - Pokud člen nesouhlasí, hledá správce SSE bez zbytečného odkladu řešení. Nedojde-li ke shodě mezi členy nebo členem a správcem SSE, může kterýkoliv z nich podat **rozpor k rozhodčí komisi**, jejíž rozhodnutí je závazné.
3. **Administrativa a komunikace s Elektroenergetickým datovým centrem (EDC)**
   - Ve spolupráci s kanceláří zajišťuje:
     1. sestavení SSE a získání souhlasů vlastníků EANů,
     2. registraci SSE v systému EDC,
     3. správu uživatelského účtu a oznamování změn.
   - Pomáhá členům s organizačními a technickými úkony při zahájení, průběhu i ukončení sdílení elektřiny.







3. PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE A JEJICH HOSPODAŘENÍ

Hospodaření příspěvkových organizací obcí se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**ZoRPÚZ**"). Klíčové z hlediska Analýzy jsou následující principy:

- Příspěvkové organizace jsou obcemi zřizovány pro takové činnosti v jejich působnosti, které jsou zpravidla neziskové [§ 27 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb.].
- Příspěvková organizace hospodaří se svěřeným majetkem (tj. majetkem ve vlastnictví zřizovatele, který se jí předává k hospodaření), za podmínek a v rozsahu stanoveném zřizovací listinou [§ 27 odst. 2 písm. e), f) a odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb.].
- Příspěvková organizace nabývá majetek pro svého zřizovatele, nestanoví-li zákon č. 250/2000 Sb. jinak. Zřizovatel může stanovit, ve kterých případech je k nabytí takového majetku třeba jeho předchozí písemný souhlas [§ 27 odst. 6 zákona č. 250/2000 Sb.].
- Příspěvková organizace může do svého vlastnictví nabýt pouze majetek potřebný k výkonu činnosti, pro kterou byla zřízena, a to:
    - bezúplatným převodem od svého zřizovatele,
    - darem s předchozím písemným souhlasem zřizovatele,
    - děděním (bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele je povinna dědictví odmítnout),
    - nebo jiným způsobem na základě rozhodnutí zřizovatele [§ 27 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb.].
- Pokud se stane majetek, který příspěvková organizace nabyla do svého vlastnictví podle § 27 odst. 7 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb. (tj. bezúplatným převodem od zřizovatele), pro ni trvale nepotřebným, nabídne ho přednostně bezúplatně zřizovateli. Nepřijme-li zřizovatel písemnou nabídku, může příspěvková organizace po jeho předchozím písemném souhlasu majetek převést do vlastnictví jiné osoby za podmínek stanovených zřizovatelem [§ 27 odst. 8 zákona č. 250/2000 Sb.].
- Příspěvková organizace hospodaří s peněžními prostředky získanými vlastní činností a s peněžními prostředky přijatými z rozpočtu svého zřizovatele. Dále hospodaří mj. s prostředky svých fondů, s peněžitými dary od fyzických a právnických osob, včetně peněžních prostředků poskytnutých z Národního fondu a ze zahraničí [§ 28 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb.].





- Pokud příspěvková organizace vytváří ve své doplňkové činnosti zisk, může jej použít jen ve prospěch své hlavní činnosti; zřizovatel může organizaci povolit jiné využití tohoto zdroje [§ 28 odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb.].
- Předchozí souhlas zřizovatele podle zákona č. 250/2000 Sb., nebo stanoví-li tak zřizovatel podle § 27 odst. 6 zákona č. 250/2000 Sb., se uděluje vždy pouze pro jedno právní jednání a je jeho součástí, s výjimkou peněžitého daru účelově neurčeného, k jehož přijetí může zřizovatel udělit předchozí souhlas společný pro více právních jednání. Není-li předchozí souhlas udělen, k právnímu jednání se nepřihlíží [§ 27 odst. 9 zákona č. 250/2000 Sb.].
- Do doby, než právní jednání nabude účinnosti, lze předchozí souhlas zřizovatele dodatečně odvolat, jestliže po jeho udělení vyjdou najevo podstatné skutečnosti pro rozhodnutí o udělení předchozího souhlasu, které nebyly známy v době rozhodování a měly by na výsledek rozhodnutí podstatný vliv [§ 27 odst. 10 zákona č. 250/2000 Sb.].
- Pokud si zřizovatel příspěvkové organizace vyhradí udělení předchozího souhlasu k nabytí majetku podle § 27 odst. 6 zákona č. 250/2000 Sb., je povinen oznámit tuto skutečnost v Ústředním věstníku České republiky [§ 27 odst. 11 zákona č. 250/2000 Sb.].
- Příspěvková organizace není oprávněna poskytovat dary jiným subjektům, s výjimkou obvyklých peněžitých nebo věcných darů svým zaměstnancům a jiným osobám ze svého fondu kulturních a sociálních potřeb a s výjimkou postupu podle § 27 odst. 8 zákona č. 250/2000 Sb. [§ 37 zákona č. 250/2000 Sb.].
- Příspěvková organizace nesmí zřizovat nebo zakládat právnické osoby ani mít majetkovou účast v právnické osobě zřízené nebo založené za účelem podnikání [§ 37a zákona č. 250/2000 Sb.].

Uvedené zákonné požadavky se promítají do zřizovacích listin zapojených příspěvkových organizací.

Souhrnně lze konstatovat, že postavení příspěvkových organizací je obecně limitováno vnitřní organizací při nabývání a pozbývání majetku. Případně vyrobená elektřina je generována prostřednictvím svěřeného majetku (fotovoltaické panely jsou příspěvkovými organizacemi provozovány a využívány jako součást svěřených nemovitostí). Nakládání se svěřeným majetkem pak vyžaduje stanovené schvalovací postupy podle zřizovacích listin; v případě výroby a sídlení elektřiny se jedná o vlastní výrobu příspěvkové organizace. Dále je třeba při přípravě sdílení zohlednit pravidlo, podle kterého příspěvková organizace nabývá majetek pro svého zřizovatele (ledaže je to upraveno jinak). Platí rovněž, že příspěvková

[redacted]

[redacted]

4. NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM VČETNĚ POSOUZENÍ HODNOTY SDÍLENÉHO MÉDIA

Z hlediska práva je vyrobená elektřina považována za věc ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „**OZ**“).

- Podle § 489 OZ je věcí v právním smyslu *„vše, co je rozdílné od osoby a slouží potřebě lidí“.*
- Hmotnou věcí je podle § 496 odst. 1 OZ *„ovladatelná část vnějšího světa, která má povahu samostatného předmětu“.*
- Na ovladatelné přírodní síly, se kterými se obchoduje, jako je např. elektřina, se použijí přiměřeně ustanovení o věcech hmotných (§ 497 OZ).

OZ dále v ustanovení § 495 definuje majetek jako souhrn všeho, co osobě patří.

Z výše uvedeného vyplývá, že vyrobená elektřina, která je dále sdílena, je věcí ve smyslu občanského práva a má majetkovou hodnotu. Tato hodnota může být stanovena jako cena obvyklá (tržní).

Částka, za kterou bude elektřina sdílena, je primárně věcí smluvního vztahu, popř. je korigována dalšími okolnostmi, jako jsou daňová pravidla, regulatorní rámec nebo specifika konkrétního energetického modelu. V případě obcí přistupuje omezení spočívající v nutnosti prodeje obecního majetku za tržní cenu (tj. v místě a čase obvyklou); prodej za cenu nižší musí obec řádně odůvodnit (například důležitým zájmem obce nebo veřejným zájmem). Čím je odchylka od tržní ceny větší, tím podrobnější musí být zdůvodnění transakce. Porušení pravidel pro hospodaření s obecním majetkem může vést až k neplatnosti smlouvy, nebo dokonce právní odpovědnosti osoby, která zákon porušila. K tomu srov. zejména ustanovení § 38 a § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Obec tedy musí s majetkem nakládat účelně a hospodárně.

Je třeba také upozornit na to, že úplata za sdílení elektřiny se může lišit od základu pro daňové povinnosti, kdy může být rozhodující hodnota v penězích nebo obvyklá cena podle příslušných daňových předpisů (např. § 23 odst. 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění – viz dále).

[redacted]

[redacted]

[redacted]

5. ZŘIZOVACÍ LISTINY PŘÍSPĚVKOVÝCH ORGANIZACÍ A NAKLÁDÁNÍ S ELEKTŘINOU

Zřizovací listiny příspěvkových organizací hovoří o nakládání s majetkem primárně ve smyslu nakládání s věcmi movitými a nemovitými (včetně režimu nabývání a pozbývání).

Základní východiska pro model sdílení elektřiny:

- Výrobci ve zvažovaném modelu mohou být příspěvkové organizace obcí s limity pro nakládání s majetkem – uvedené organizace nabývají majetek pro svého zřizovatele, tj. musí splnit pravidla pro nabývání majetku; pro zbavování se nepotřebného (svěřeného) majetku potřebují souhlas příslušného orgánu zřizovatele.
- Elektřina z fotovoltaiky je vyráběna zařízením, které je spojeno se svěřenou nemovitostí (funkční část, technické zhodnocení).
- Vyráběná elektřina je výrobou na straně příspěvkové organizace, z hlediska daňového na ni bude nahlíženo jako na zboží. Obecně se výroba elektřina na straně příspěvkové organizace bude účtovat jako vlastní výroba.

S ohledem na specifika této výrobní činnosti a odlišnost od nabývání jiného majetku je žádoucí upravit zřizovací listiny příspěvkových organizací obcí a uvést, v jakém režimu bude elektřina vyráběna a v jakém režimu bude dále sdílena. Cílem je zakotvit mechanismus, který nebude vyžadovat, aby výroba elektřiny procházela stanovenými schvalovacími postupy pro nabývání, resp. následné zbavování se přebytečného majetku (vyrobené energie, kterou organizace sama nespotřebuje). Ve zřizovací listině by měl zřizovatel (obec) uvést, jak může příspěvková organizace elektřinu (v rámci hlavní, resp. doplňkové činnosti) nabývat, resp. využívat – v podrobnostech viz dále.

Upozorňujeme také na to, že ze zřizovacích listin plyne, že příspěvková organizace je povinna u svěřeného majetku požádat vždy zřizovatele (obec) o souhlas k investici do majetku obce (tj. je třeba vyjasnit, kdo pořizuje a financuje fotovoltaické panely, příp. jiné zařízení). Instalace fotovoltaických panelů se bude týkat svěřeného majetku, bude tedy případně vyžadovat schvalovací či oznamovací postupy vůči zřizovateli a další opatření dle zřizovacích listin. Při udělování souhlasu je třeba vždy posuzovat účelnost investice pro zhodnocení majetku obce a přiměřenost vložených nákladů; tento prvek má význam pro případné využití režimu bezúplatného sdílení a vyžaduje vnitřní úvahu zřizovatele nad managmentem systému sdílení.

[redacted]

[redacted]


ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

6. HLAVNÍ A DOPLŇKOVÁ ČINNOST PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE

Příspěvkové organizace zřízené obcemi mohou kromě své hlavní činnosti vykonávat také činnost doplňkovou. Hlavní činnost je ta, ke které je organizace zřízena a zpravidla sleduje nějaký veřejně prospěšný cíl či účel v souladu s potřebami a cíli zřizovatele. Doplňková činnost má naproti tomu zpravidla komerční charakter – má umožnit lépe využít kapacity a prostředky příspěvkové organizace a přinést organizaci dodatečné finanční prostředky a zdroje (jde o hospodářskou činnost) – viz § 27 odst. 2 písm. g) zákona č. 250/2000 Sb.

V souladu se zákonnou úpravou platí, že okruhy doplňkové činnosti vymezí zřizovatel ve zřizovací listině příspěvkové organizace. Okruhy doplňkové činnosti by měly navazovat na hlavní účel organizace; důvodem pro povolení doplňkové činnosti je v zásadě lepší využití všech hospodářských možností organizace, případně odbornosti zaměstnanců. Doplňková činnost nesmí narušovat plnění hlavního účelu organizace a musí být sledována odděleně od hlavní činnosti (to se promítne v daňové a účetní oblasti).

Pokud příspěvková organizace vytváří ve své doplňkové činnosti zisk, může jej použít jen ve prospěch své hlavní činnosti; zřizovatel může organizaci povolit jiné využití tohoto zdroje (§ 28 odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb.). Příspěvková organizace může vykázat v hlavní činnosti ztrátu až do výše zisku z doplňkové činnosti a tuto ztrátu tak uvedeným ziskem pokrýt.

V této souvislosti je třeba zdůraznit, že právní předpisy nevylučují, aby bylo v doplňkové činnosti dosaženo ztráty (srov. dikci § 28 odst. 8 zákona č. 250/2000 Sb.). Zřizovatel může podmínky doplňkové činnosti příspěvkové organizace dále vymezit. Pokud by se jednalo o ztrátovou činnost, zřejmě by ji bylo nutno vyrovnávat z prostředků činnosti hlavní.

Z výše uvedeného vyplývají následující závěry:

- Zřizovatel (obec) musí učinit rozvahu, zda bude sdílení elektřiny realizovat jako činnost ziskovou či nikoliv (tj. zda má být sdílení bezúplatné), a kdo ponese náklady (zdali zřizovatel nebo příspěvková organizace).
- V tomto kontextu je třeba upravit znění zřizovacích listin příspěvkových organizací obcí ve vztahu ke sdílení elektřiny.
- Uvedené úvahy je vhodné navázat na daňové souvislosti (daně spojené s výrobou elektřiny, daně z příjmu ze vztahu spojených osob, veřejnou podporu apod.)

7. POŽADAVKY NA ÚPRAVU ZŘIZOVACÍCH LISTIN - SHRNUTÍ

Zřizovací listiny zapojených příspěvkových organizací obcí v současné podobě nepočítají s možností výroby a sdílení elektřiny. Sdílení elektřiny se odlišuje od jiných doplňkových činností (jako je např. pronájem školních místností na soukromé akce či pořádání kulturních nebo vzdělávacích akcí za úplatu), neboť zahrnuje vlastní výrobu a sdílení.

V rámci hospodaření příspěvkové organizace se předpokládá, že hospodaří s peněžními prostředky získanými vlastní činností a s peněžními prostředky přijatými z rozpočtu svého zřizovatele. Právní úprava výslovně neřeší, zda má být vyrobená (organizací nevyužitá) elektřina pro účely sdílení majetkem svěřeným nebo majetkem vlastním příspěvkové organizace.

Vzhledem k zákonným podmínkám a podmínkám zřizovacích listin pro nabývání majetku je v každém případně nezbytné zvláštní povahu řešit ve zřizovací listině. Ve zřizovací listině je tedy vhodné nastavit schéma sdílení. Toto schéma by mělo zahrnout:

- novou (doplňkovou) činnost spočívající ve výrobě a sdílení elektřiny,
- specifikaci nabývání vyrobené elektřiny a zbavování se majetku (přebytečné elektřiny) ve vztahu k požadavku na schvalování příslušnými orgány obce (zřizovatele),
- stanovení zvláštního režimu pro nakládání s vyrobenou (přebytečnou) elektřinou,
- stanovení, zda se v případě sdílení musí (či nemusí) jednat o ziskovou činnost,
- bližší řešení využití případného zisku.

V rámci změny zřizovacích listin lze doporučit, aby úpravy týkající se sdílení byly řešeny speciálně na jednom místě, kde budou zohledněna všechna specifika. Vzhledem k povaze sdílení a navazujícím otázkám může být komplikované a nepřehledné začlenit tuto činnost do stávající struktury zřizovacích listin dílčími úpravami. Zároveň je žádoucí jasné a relativně flexibilní nastavení.

[redacted]

8. SPOJENÉ OSOBY

Pokud se jedná o sdílení elektřiny a jeho účetní hodnotu, je třeba daňově zohlednit konstrukt tzv. spojených osob ve smyslu § 23 odst. 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZDP**“), který se promítá do možnosti bezúplatného sdílení (z pohledu daní).

Obecně platí, že pro účely daní z příjmů je zpravidla určující sjednaná cena, právní úprava nicméně stanoví určitá protiopatření omezující nadstandardní výhody (hlavně cenové) dohodnuté mezi vzájemně spojenými osobami. Veřejné daňové právo na jedné straně nemůže mluvit do soukromoprávní volné tvorby cen, která platí i pro obchodní případy s osobami vzájemně propojenými, v zájmu daňové spravedlnosti však nařizuje adekvátní úpravy základu daně – tj. případné bezúplatné sdílení se promítne minimálně na straně výrobny jako plnění v ceně obvyklé, které se bude danit jako příjem (s tímto musí zřizovatel počítat v rámci rozpočtů příspěvkových organizací). Z výše uvedeného vyplývá, že

- bezúplatné plnění mezi tzv. spojenými osobami není daňově možné;
- v dané situaci existují značná daňová rizika;
- pokud by nebyla respektována zákonná úprava (např. by byla v rámci sdílení elektřiny stanovena nulová či jinak nepřiměřeně nízká hodnota), mohlo by dojít k doměření daně do výše ceny obvyklé.

[redacted]

[redacted]

9. VEŘEJNÁ PODPORA

Při realizaci projektů komunitní energetiky musí být s ohledem na povahu zapojených subjektů reflektována problematika veřejné podpory.

Ve zvažovaném modelu se na straně příjemců sdílené energie nacházejí mateřské a základní školy, tj. příspěvkové organizace obcí. Ty se mohou v určitých případech dostat do režimu pravidel veřejné podpory (tzv. „public support“ podle práva EU), ale obvykle se na ně pravidla veřejné podpory nevztahují, pokud vykonávají tzv. nevýdělečnou činnost v oblasti vzdělávání (tj. činnost, která není hospodářskou činností ve smyslu práva EU spočívající v nabízení zboží nebo služeb na trhu). Klíčové je tedy rozlišení hospodářské a nehospodářské činnosti. Školy – příspěvkové organizace obvykle vykonávají veřejnou službu poskytování vzdělání podle školského zákona, která je považována za nehospodářskou činnost (žáci / rodiče nenesou skutečné náklady, tj. není od nich vybíráno školné). Z toho vyplývají následující závěry:

- financování z veřejných rozpočtů není považováno za veřejnou podporu, protože nejde o zvýhodnění na trhu;
- školy poskytující základní a mateřské vzdělání podle rámcových programů – státních osnov nejsou považovány za podnikatele v uvedeném smyslu.

Shora předestřené by neplatilo a pravidla veřejné podpory by se aplikovala tehdy, pokud by škola nabízela doplňkové komerční aktivity (například komerční jazykové kurzy, pronájem prostor, školní jídelnu přístupnou veřejnosti apod.); v daném případě by mohla částečně vykonávat hospodářskou činnost, na kterou se pravidla veřejné podpory vztahují. Za takové situace by bylo nutné oddělit náklady a příjmy spojené s hospodářskou činností od těch nehospodářských, aby nedošlo ke křížovému financování. V praxi by tedy bylo potřeba zajistit transparentní oddělení činností a správné vedení účetnictví.

Pokud by v budoucnu do projektu ES byl zahrnut subjekt (typicky krajská nemocnice, která poskytuje zdravotní péči za úplatu hrazenou buď přímo pacienty nebo jejich zdravotními pojišťovnami), na který by se vztahovala pravidla veřejné podpory, bylo by nutné daný režim zohledňovat. Mezi definiční znaky veřejné podpory patří tato kritéria:

1) podpora je poskytnuta z veřejných prostředků;
2) udělení podpory narušuje nebo hrozí narušením hospodářské soutěže;
3) podpora je selektivní – zvýhodňuje určité podniky nebo odvětví výroby;
4) podpora ovlivní obchod mezi členskými státy.

[redacted]

[redacted]



Při kumulativním naplnění výše uvedených znaků dochází k poskytnutí veřejné podpory. Byla-li by tedy v rámci energetického společenství příslušnému subjektu (typicky zmíněným krajským nemocnicím) bezúplatně, či za zvýhodněnou cenu poskytována elektrická energie vznikající z přebytků vyrobených pomocí fotovoltaiky umístěné na budovách a pozemcích územního samosprávného celku či organizace zřízené územním samosprávným celkem, bylo by nutné posoudit daný záměr v intencích výše popsaných definičních znaků veřejné podpory. K jednotlivým podmínkám:

1) veřejná podpora, jejíž výši se stanoví jako rozdíl tržní ceny elektrické energie a skutečné prodejní ceny elektrické energie, je-li nižší než cena tržní, se poskytuje z fotovoltaických panelů (či jiného zařízení) hrazených z veřejných prostředků;
2) udělení veřejné podpory snižuje provozní náklady příslušného subjektu, který takto subvencovanou elektrickou energii přijímá, a tím jej zvýhodňuje oproti jeho konkurentům, a narušuje tak hospodářskou soutěž;
3) podpora je selektivní – zvýhodňuje daný subjekt (tj. na benefit spočívající ve zvýhodněném, nebo dokonce bezplatném příjmu elektrické energie nemůže dosáhnout každý podnik, ale pouze ten, kterého si územní samosprávný celek, coby poskytovatel veřejné podpory, selektivně vybral);
4) dochází k ovlivnění obchodu mezi členskými státy a zároveň nebylo shledáno, že činnost má kvůli zvláštním okolnostem čistě místní dopad (týká se právě např. nemocnic a jiných zařízení zdravotní péče, které jsou zaměřeny na místní obyvatele, u nichž Evropská komise v minulosti konstatovala lokálnost opatření – vliv na trhy a spotřebitele v sousedních členských státech je zde nanejvýše nepatrný).

V případě existence veřejné podpory by musela být přijata příslušná opatření, zejména poskytování přebytků elektrické energie za tržní cenu.

Vyloučena pochopitelně není ani veřejná podpora v režimu de minimis – specifický druh veřejné podpory poskytovaný podnikům v rámci Evropské unie, který nepodléhá schvalování Evropskou komisí, protože je považován za natolik nepatrný, že nenarušuje hospodářskou soutěž ani neovlivňuje obchod mezi členskými státy. Podpora de minimis dle nařízení č. 2023/2831 je omezena na limit 300 tis. EURO pro jeden podnik v tříletém období, které se posuzuje průběžně (tj. při poskytnutí podpory se sledují podpory de minimis, které jeden podnik obdržel v období tří let předcházejících dni poskytnutí podpory). Pokud by se tedy výše veřejné podpory, která je určena rozdílem mezi tržní cenou elektrické energie, a cenou, za





kterou by byla energie nakupována z vyrobených přebytků, spolu s ostatními podporami de minimis vešla do výše uvedeného limitu za dané období, platilo by, že podpora by nebyla schvalována Evropskou komisí.

10. DAŇOVÉ ZATÍŽENÍ

10.1 Konkrétní daňové souvislosti

Jak již bylo naznačeno, při řešení komunitní energetiky je právně důležité zejména postavení na straně výrobny. Z daňového hlediska je tedy nutné zabývat se především daňovými dopady na straně výrobců elektrické energie. V rámci daňové problematiky je třeba věnovat pozornost také vlivu komunitní energetiky na povinnost k dani z nemovitých věcí.

10.2 Fotovoltaika a daň z příjmů právnických osob

Instalace fotovoltaických panelů se promítá do daňových povinností zapojených právnických osob.

Fotovoltaické panely představují dle ZDP **specifickou kategorii dlouhodobého hmotného majetku**. Pro účely daňového odpisování je nutné použít zvláštní odpisový režim vztahující se na fotovoltaické panely zařazené do klasifikace CZ-CPA ve skupinách 27.11, 27.12, případně v subkategorii 26.11.22. Spadá-li fotovoltaický panel svou povahou do některé z uvedených skupin, je možné uplatnit tzv. **časový odpis** a daňově odpisovat majetek po dobu **240 měsíců**. Podrobnosti stanoví § 30b ZDP.

Součástí fotovoltaických panelů bývá zpravidla také **příslušenství**, například baterie, kabely nebo obdobné technické prvky. Pokud je možné toto příslušenství zařadit do shodné skupiny CZ-CPA jako samotné panely, tvoří součást jejich vstupní ceny a odpisuje se stejným způsobem, tedy společně s panely.

V případech, kdy jsou fotovoltaické panely instalovány na budově, je nutné rozdělit celé zařízení na tzv. **funkční část** (např. samotné panely, baterie) a **stavební část** (např. konstrukce pevně spojená s budovou, kabeláž vedená v budově). Funkční část se odpisuje dle výše popsaného režimu, zatímco stavební část představuje technické zhodnocení budovy a odpisuje se spolu s ní.

Dále upozorňujeme, že v případě využití **dotačního financování** je třeba předmětnou skutečnost zohlednit. Pro stanovení vstupní ceny pro účely odpisování se pořizovací cena snižuje o poskytnuté dotace ze státního rozpočtu, rozpočtu obcí či krajů, regionálních rad regionů soudržnosti nebo o prostředky z fondů Evropské unie podle zvláštních právních předpisů.

Je-li **vlastník budovy i fotovoltaických panelů** (jejichž pořízení uhradil) **totožný** s výrobcem elektrické energie, **nemůže v této situaci uplatnit odpisy jako daňově uznatelné náklady**. Pokud by však v rámci sdílení elektřiny vystupoval jako výrobce **subjekt**, který by byl **vlastníkem panelů**, avšak **nikoliv i vlastníkem budovy**, je pro možnost odpisování technického zhodnocení na cizím majetku **nezbytný**



písemný souhlas vlastníka budovy. V takovém případě by vlastník panelů realizoval technické zhodnocení na cizí budově a mohl by jej daňově odpisovat pouze na základě tohoto písemného souhlasu.

10.3 Vliv instalace solárních panelů na daň z nemovitých věcí

Úvodem je třeba uvést, že pokud jde o obce a jejich příspěvkové organizace, **daň z nemovitých věcí** se příspěvkových organizací obcí (např. mateřských a základních škol) týká **pouze tehdy, jsou-li samy vlastníky nemovitých věcí**. Pokud majetek pouze spravují jako **svěřený majetek**, je podle § 3 odst. 1 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, **poplatníkem daně vždy vlastník nemovitosti**, tj. v tomto případě **zřizovatel**, tedy obec.

Zároveň je třeba zohlednit **zákonná osvobození od daně**, která se mohou aplikovat **individuálně** i ve specifických případech **komunitního sdílení elektřiny**. Podle **§ 4 cit. zákona č. 338/1992 Sb.** jsou od **daně z pozemků** mimo jiné osvobozeny:

- pozemky, které tvoří **jeden funkční celek se zdanitelnou stavbou nebo jednotkou sloužící školám a školským zařízením, zdravotnickým zařízením nebo zařízením sociálních služeb** [§ 4 odst. 1 písm. g)],
- pozemky ve vlastnictví **obce**, na jejímž **území** se nacházejí [§ 4 odst. 1 písm. b)].

Od **daně ze staveb a jednotek** jsou pak podle **§ 9 cit. zákona č. 338/1992 Sb.** osvobozeny:

- zdanitelné stavby nebo jednotky **sloužící školám a školským zařízením, zdravotnickým zařízením a zařízením sociálních služeb** [§ 9 odst. 1 písm. k)],
- zdanitelné stavby nebo jednotky **ve vlastnictví obce**, na jejímž **katastrálním území** se nacházejí [§ 9 odst. 1 písm. b)].

Jsou-li členy energetického společenství subjekty, **které nejsou osvobozeny** od daně z nemovitých věcí, je nutné na tuto skutečnost **brát zřetel při ekonomickém plánování a řízení modelů komunitní energetiky**, neboť dopad daňové zátěže může ovlivnit efektivitu sdílení. Zároveň je třeba mít na paměti, že **rozsah osvobození od daně z nemovitých věcí se může v budoucnu měnit**.

V aktuálně platném právním rámci rovněž platí, že podle **§ 9 odst. 1 písm. r) cit. zákona č. 338/1992 Sb.** jsou od daně ze staveb **na dobu pěti let** osvobozeny **stavby, u kterých došlo ke změně systému vytápění spočívající v přechodu z pevných paliv na systémy využívající obnovitelné zdroje energie** (solární, věrné, geotermální, biomasy, nejde-li o její přímé spalování). Toto ustanovení se však **v**







konkrétních případech komunitního sdílení může **aplikovat pouze částečně nebo specificky**, a je proto vždy nutné posoudit podmínky osvobození **individuálně**.

10.4 Daň z elektřiny

Od daně z elektřiny je dle části 47. § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, v platném znění, osvobozena elektřina, která splňuje následující podmínky:

- je **ekologicky šetrná**,
- je **vyrobena v odběrném místě podle energetického zákona**, pokud
- je **v tomto místě přímo spotřebována** nebo je
- **sdílena výrobcem, který není držitelem licence na výrobu elektřiny**, do jiného odběrného místa podle energetického zákona a
- **instalovaný výkon výrobny nepřesahuje 50 kW**;
  omezení **50 kW se posuzuje u každého jednotlivého výrobce**.

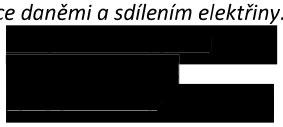
Po nabytí účinnosti **LEX OZE III** se osvobození od daně z elektřiny při sdílení rozšíří také **na licencované výrobny elektřiny**, tedy výrobny provozované v rámci podnikatelské činnosti.

V případě sdílení elektřiny z výroben, na něž se nevztahuje osvobození od daně z elektřiny, je nutné tuto **daň přiznat a zaplatit** – předmětná povinnost vzniká dnem dodání sdílené elektřiny, přičemž za tento den je podle části 47. § 2 odst. 2 písm. b) cit. zákona č. 261/2007 Sb. považován den vystavení vyúčtování za sdílenou elektřinu.[1]

Podle § 27e odst. 6 ve spojení s § 11 odst. 7 a 10 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**EnergZ**“), má společenství povinnost vystavit členovi **vyúčtování** alespoň jednou ročně (u zákazníků připojených k síti vysokého nebo velmi vysokého napětí jednou měsíčně), mohou se však dohodnout i na vyšší četnosti.

Základem daně z elektřiny je množství elektřiny v MWh [část 47. § 6 odst. 1 cit. zákona č. 261/2007 Sb.]. Sazba daně činí **28,30 Kč/MWh** [část 47. § 6 odst. 2 cit. zákona č. 261/2007 Sb.]. V případě povinnosti k **registraci k dani z elektřiny** je nutné provést registraci za využití formuláře Celní správy ČR s názvem

[1] Podle části 47. § 2 odst. 2 písm. b) cit. zákona č. 261/2007 Sb. je za den dodání elektřiny považován den zjištění skutečné spotřeby elektřiny, která je v případě sdílení zjištěna z údajů dostupných v Elektroenergetickém datovém centru při tvorbě vyúčtování. To je potvrzeno také v interním výkladovém stanovisku Ministerstva financí ze dne 22. listopadu 2023. Po účinnosti LEX OZE III bude tento výklad potvrzen v textu zákona č. 261/2007 Sb. explicitně. [BERANOVÁ, Eliška; OTÝPKOVÁ, Laura; BAKULA, Jan. *Praktický průvodce daněmi a sdílením elektřiny*. Praha: Unie komunitní energetiky, 2025.]





„Přihláška k registraci ke spotřební dani a energetickým daním pro právnické osoby“. Povinnost přiznat a **zaplatit daň** musí být splněna nejpozději do 25. dne následujícího měsíce po vystavení vyúčtování za sdílenou elektřinu.

Správu daně z elektřiny vykonává **Celní správa ČR**. Správcem daně je celní úřad na území místně příslušného kraje, který se v případě fyzické osoby řídí místem pobytu a v případě právnické osoby sídlem.

Současně je třeba říci, že **daň z elektřiny** se započítává **do základu daně pro výpočet DPH**, což zvyšuje výslednou cenu pro koncového zákazníka. S ohledem na dopad energetické daně na nákladovost výroby elektrické energie doporučujeme v případě instalací s výkonem blížícím se hranici 50 kW zůstat pod touto hranicí.

Výše uvedené lze shrnout do následujících závěrů:

- Sdílení výrobcem elektřiny je u výroben do 50 kW osvobozeno od daně z elektřiny, je tedy žádoucí zůstat pod touto hranicí.
- Pokud výrobce bude plátcem daně z elektřiny, jedná se o náklady, které se mohou promítnout do koncové ceny pro odběratele; při bezúplatném sdílení nepůjde o daňově uznatelné náklady.
- Pokud bude překročena hranice 50 kW, daň z elektřiny se stává součástí vyměřovacího základu pro určení DPH (a v tržních podmínkách se promítá do konečné ceny zboží).
- Povinnost platby daně z elektřiny je spojena s administrativním zatížením.
- Za účelem minimalizace administrativní zátěže na straně společenství se doporučuje provádět vyúčtování sdílené elektřiny jednou ročně (nikoliv s nižší četností).

10.5 Daň z přidané hodnoty (DPH) ve vztahu k výrobě a sdílení elektřiny

V souvislosti s výrobou a sdílením elektřiny platí **obecný režim** daně z přidané hodnoty (DPH) stanovený zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o DPH**“). Přesáhne-li roční obrat společenství částku 2 mil. Kč, vzniká povinnost registrace k DPH a sdílená elektřina je zatížena základní sazbou této daně ve výši 21 %. V opačném případě (a nepřihlásí-li se společenství k platbě DPH dobrovolně) není sdílená elektřina DPH zatížena. Dnem dodání se – obdobně jako v případě daně z elektřiny – rozumí den vystavení vyúčtování za sdílenou elektřinu (k tomu srov. poznámku pod čarou č. 1). Daňové přiznání musí být podáno do konce následujícího kalendářního měsíce po vyúčtování.

Obecně lze konstatovat, že **elektřina** je pro účely systému DPH považována za **zboží**. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že DPH může podléhat i bezúplatné poskytování zboží či služeb (v podrobnostech dále).

Do **základu daně za dodání elektřiny** musí dodavatelé zahrnout **veškeré vedlejší výdaje**. Do základu daně se tak zahrnuje rovněž daň z elektřiny. Povinnost odvodu daně z elektřiny zvyšuje základ daně pro výpočet DPH a následně i výši DPH, kterou hradí konečný odběratel. Zjednodušeně řečeno: sečtením ceny za elektřinu (včetně všech vedlejších nákladů) a daně z elektřiny získáme základ daně pro účely výpočtu DPH.

Jak již bylo uvedeno, DPH může podléhat i bezúplatné poskytování zboží či služeb. V případě bezúplatného sdílení elektřiny se povinnost odvést DPH vztahuje pouze na regulovanou složku ceny, kterou každoročně stanovuje Energetický regulační úřad. Z této **regulované složky** je pak výrobce povinen **přiznat a odvést DPH**, a to i v případě, že **za sdílení elektřiny** nepřijímá **žádnou úplatu**.

Ve skupině zapojených subjektů se nacházejí jak plátci DPH, tak neplátci DPH. I u nepodnikatelských subjektů je výroba elektřiny považována za ekonomickou (podnikatelskou) činnost. To znamená, že:

- u plátců DPH výroba elektřiny podléhá DPH,
- u neplátců DPH se případné příjmy z výroby elektřiny započítávají do obratu rozhodného pro povinnou registraci k DPH (aktuálně 2 mil. Kč za posledních 12 po sobě jdoucích měsíců).

Z uvedeného vyplývá, že

- plátci DPH ve skupině budou povinni ze sdílené elektřiny odvádět DPH;
- pro neplátce DPH může nastat situace, kdy jim vznikne povinnost registrace k DPH.

Obecně si plátci DPH mohou uplatnit nárok na odpočet daně na vstupu. Existují však omezení, například u zdravotnických zařízení, protože zdravotní služby představují plnění osvobozená od daně bez nároku na odpočet.

Závěrem doporučujeme:

- udržet výrobce elektřiny, kteří nejsou plátci DPH, nadále mimo režim DPH (tj. jako neplátce);
- prověřit důvody, které v minulosti vedly k registraci k DPH u některých členů, a posoudit, zda je registrace nadále nutná, nebo je možné přistoupit k odhlášení;



- při nastavování modelu sdílení elektřiny reflektovat daňové dopady, zejména s ohledem na rozdílné postavení plátců a neplátců DPH (režim DPH má přímý dopad na ekonomickou bilanci jednotlivých subjektů a management sdílení).

10.6 Daň z příjmů fyzických osob

Pravidla pro fyzické osoby se liší podle toho, zdali

- výrobna je provozována převážně pro účely sdílení elektřiny, jehož cílem je / není tvorba zisku, tj. jedná-li se o podnikatelskou činnost,
- instalovaný výkon je vyšší nebo nižší než 50 kW (resp. po účinnosti LEX OZE III 100 kW).

Podle § 3 odst. 3 EnergZ se na výrobu elektřiny ve výrobnách elektřiny s instalovaným výkonem **nad 50 kW**, pokud je výrobna elektřiny propojena s přenosovou soustavou nebo distribuční soustavou, vyžaduje **bez ohledu na povahu činnosti licence**.

U výroben s instalovaným výkonem **do 50 kW** se ve smyslu § 3 odst. 3 EnergZ a praxe ERÚ **nevyžaduje licence** na výrobu elektřiny za následujících podmínek:

- Výrobna je určena převážně k vlastní spotřebě v daném předávacím místě s tím, že případné přebytky mohou být úplatně sdíleny s dalšími osobami anebo prodány obchodníkovi s elektřinou.
- Výrobna je provozována převážně pro účely sdílení elektřiny, jehož cílem není tvorba zisku, ale pouze pokrytí provozních a investičních nákladů provozovatele výrobny;

pokud je však výrobna elektřiny provozována **převážně za účelem úplatného sdílení elektřiny**, jehož cílem je **soustavná tvorba zisku**, má provozovatel povinnost o **licenci** na výrobu elektřiny požádat.

Nejčastěji se bude v praxi patrně vyskytovat případ, kdy fyzická osoba v postavení provozovatele výrobny bude úplatně sdílet elektřinu nad rámec vlastní spotřeby, a tedy nebude potřebovat licenci na výrobu elektřiny. Přesáhne-li příjem ze sdílení – v souhrnu s dalšími eventuálními příjmy dle § 10 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění (dále jen „**ZDP**“) – za jeden kalendářní rok hodnotu 50.000 Kč, bude **zdaněn sazbou ve výši 15 %.** V opačném případě (tj. pod hodnotu 50.000 Kč) bude úplatné sdílení dle § 10 odst. 3 písm. a) ZDP od daně z příjmů fyzických osob **osvobozeno**.

Je-li výrobna provozována **na základě licence** na výrobu elektřiny (tj. v případech, kdy se jedná o podnikatelskou činnost anebo instalovaný výkon nad 50 kW), je úplatné sdílení elektřiny považováno za příjem ze samostatné činnosti ve smyslu § 7 odst. 1 písm. c) ZDP, který je **zdaněn sazbou ve výši 15 %.**





10.7 Daň z příjmů právnických osob

Příjmy z úplatného sdílení elektřiny tvoří ve smyslu § 18 ZDP předmět daně z příjmů právnických osob. Není přitom rozhodné, zdali je výroba elektřiny vykonávána na základě licence či bez ní. V obou případech je stanovena **daňová sazba ve výši 21 %.** To však **neplatí bezvýjimečně**:

- Dle § 18a odst. 1 písm. a) ZDP nejsou u **veřejně prospěšných poplatníků** (typicky spolků nebo územních samosprávných celků – viz § 17a ZDP) předmětem daně **příjmy z nepodnikatelské činnosti** za podmínky, že **výdaje** (náklady) vynaložené v souvislosti s prováděním této činnosti **jsou vyšší** – to bude aktuální zejména v počáteční fázi fungování energetických společenství, kdy bude nutné splatit investice do výrobny.
- **Veřejně prospěšný poplatník** kromě stanovených výjimek, mezi které patří i obce a kraje, může také dle § 20 odst. 7 ZDP **snížit základ daně** až o 30 %, maximálně však o 1.000.000 Kč, použije-li prostředky získané touto úsporou na dani v následujícím zdaňovacím období ke krytí výdajů (nákladů) prováděných nepodnikatelských činností. V případě, že 30 % snížení činí méně než 300.000 Kč, lze odečíst částku ve výši 300.000 Kč, maximálně však do výše základu daně.
- **U spolků** jsou dle § 19 odst. 1 písm. a) bodu 2 ZDP od daně z příjmů osvobozeny příjmy z **členských příspěvků**, což má relevanci v případě, kdy zahrnují sdílení elektřiny.
- Předmětem daně z příjmů dle § 18 odst. 2 písm. f) bodu 2 ZDP nejsou příjmy společenství vlastníků jednotek (**SVJ**) z **příspěvků** vlastníků jednotek **na správu domu a pozemku**. Do těchto příspěvků může být započítána cena za sdílenou elektřinu z výrobny na nemovitosti SVJ, do níž vlastníci bytových jednotek společně investovali a nyní skrze příspěvek do „fondu oprav“ tuto investici splácí.

Zákonná úprava komunitní energetiky (zejména EnergZ) jinak **neobsahuje žádnou zvláštní úpravu pro účely daně z příjmů**, tj. nezavádí žádné daňové výjimky ani úlevy pro transakce mezi členy energetického společenství, a to ani v případě bezúplatného sdílení.

Pokud se sdílení elektřiny uskutečňuje mezi tzv. **spojenými osobami** (typicky mezi příspěvkovou organizací a jejím zřizovatelem, tj. obcí či krajem), uplatní se ustanovení § 23 odst. 7 ZDP: *„Liší-li se ceny sjednané mezi spojenými osobami od cen, které by byly sjednány mezi nespojenými osobami v běžných obchodních vztazích za stejných nebo obdobných podmínek, a není-li tento rozdíl uspokojivě doložen, upraví se základ daně poplatníka o zjištěný rozdíl. Nelze-li určit cenu, která by byla sjednávána mezi nespojenými osobami v běžných obchodních vztazích za stejných nebo obdobných podmínek, použije se*

cena určená podle právního předpisu upravujícího oceňování majetku.“ Z předestřeného konstruktu vyplývají následující závěry:

- **Sdílení elektřiny za cenu 0 Kč mezi spojenými osobami není z daňového hlediska akceptovatelné** bez odpovídající úpravy základu daně.
- Pokud by k tzv. bezúplatnému sdílení došlo, pak:
    - **výrobce elektřiny** musí **zaúčtovat fiktivní výnos ve výši ceny obvyklé** a tento výnos zahrnout do základu daně z příjmů (viz § 23 odst. 7 ZDP);
    - **příjemce elektřiny** bude mít **nepeněžní příjem** ve výši ceny obvyklé, který podléhá dani z příjmů, pokud se nejedná o osvobozený příjem nebo příjem z činnosti, která není předmětem daně (např. v případě nepodnikajících fyzických osob může být diskutováno, zda vůbec vzniká zdanitelný příjem – záleží na okolnostech případu).

Z praktického hlediska se tedy doporučuje **sjednat cenu za sdílenou elektřinu jako cenu obvyklou** (v souladu s pravidly převodních cen), aby se předešlo nutnosti daňových úprav. Jako formu stanovení ceny lze zvolit:

- **fixní cenu na určité období** (např. roční, pololetní nebo čtvrtletní), vycházející z průměrných tržních cen elektřiny v ČR,
- nebo **spotovou cenu**, která je však administrativně náročnější na výpočet a vykazování.

Závěrem:

- Výroba elektřiny je hospodářskou činností, a to i u neziskových subjektů.
- Za podnikatelskou činnost se však v případě **územních samosprávných celků** nepovažuje zabezpečování veřejných potřeb, kam patří také **zásobování obyvatel elektrickou energií**, a to bez ohledu na jeho úplatnost. Stejné pravidlo lze analogicky aplikovat také na příspěvkové organizace územních samosprávných celků, které nebyly založeny za účelem podnikání. [BERANOVÁ, Eliška; OTÝPKOVÁ, Laura; BAKULA, Jan. *Praktický průvodce daněmi a sdílením elektřiny.* Praha: Unie komunitní energetiky, 2025.]
- **Základ daně z příjmů právnických osob** se odvíjí od **ceny obvyklé sdílené elektřiny**, bez ohledu na to, zda je plnění fakturováno nebo poskytnuto bezúplatně.
- **Bezúplatné sdílení elektřiny není z daňového pohledu výhodné** a zpravidla vede k daňovým dopadům jak na straně výrobce, tak na straně příjemce. Doporučuje se proto uzavírat smluvní vztahy s obvyklou cenou.

[redacted]

[redacted]



10.8 Řešení variant zpoplatnění sdílené energie – souhrn

Případné **zpoplatnění sdílené energie** je vedeno ekonomickou rozvahou s ohledem na výše uvedené právní a daňové závěry. Sdílení **za cenu obvyklou (tržní)** umožňuje zohlednit náklady na straně výrobního zdroje, eliminuje riziko naplnění podmínek veřejné podpory a promítá do účetnictví reálné ceny transakce.

Varianta **bezúplatného sdílení** je limitována zejména rizikem naplnění znaků veřejné podpory a rovněž daňovými povinnostmi v případě vztahu mezi spojenými osobami. Obdobně je nutné samostatně posoudit situaci, kdy by byla sjednána cena nižší než cena obvyklá, a to s ohledem na úpravu základu daně dle § 23 odst. 7 ZDP.

Zohlednění možností úplatného a bezúplatného sdílení je obsaženo v návrhu smlouvy jako variantní řešení.

Souhrnně lze konstatovat, že nastavení platné právní úpravy skýtá výhody zejména pro veřejně prospěšné poplatníky, neplátce DPH a nepodnikatelské výrobny s instalovaným výkonem do 50 kW (resp. po účinnosti LEX OZE III 100 kW).





11. ANALÝZA VLASTNICKÉ STRUKTURY V RÁMCI ES – DOPORUČENÍ

ES ke dni zpracování Analýzy neučinilo konečné rozhodnutí ohledně konkrétní podoby sdílení elektřiny, včetně vymezení SSE, zapojených subjektů a režimu alokace sdílené elektřiny. Předpokladem pro takové rozhodnutí jsou závěry technické a ekonomické studie, jejímž cílem je poskytnout kvalifikovaný podklad pro rozhodování členů ES. Z tohoto důvodu je Zhotovitel nucen vyjít při popisu a analýze faktického stavu a návrhu doporučení ze shora uvedených hypotéz a známých skutečností.

I. Popis faktického stavu, předpokladů a bariér realizace Projektu a popis důsledků, které z faktického stavu pro fungování ES vyplývají

Z informací a podkladů, které Objednatel poskytl Zhotoviteli ke dni zpracování této Analýzy, vyplývá, že:

- Objednatel v rámci nastavení sdílení elektřiny využije stávajících výroben a úložišť zapojených subjektů (tj. členů ES a zájemců o sdílení), aniž by měl v úmyslu v blízké budoucnosti přistoupit k výstavbě vlastních zařízení (tj. výroben nebo úložišť) – jednotlivé SSE tedy budou alokovat elektřinu z již existujících výroben, které byly postaveny z prostředků jejich vlastníků (provozovatelů);
- některé výrobny (FVE) se nacházejí na objektech příspěvkových organizací obcí a jejich provozovatelem jsou příslušné obce;
- jedna výrobna zapojená do Projektu je vlastněna a provozována nečlenem ES – fyzickou osobou;
- přímé fakturační vztahy v souvislosti s výrobou a sdílením elektřiny se budou týkat výroben a účastníků sdílení;
- služby v souvislosti se sdílením elektřiny budou ze strany ES poskytovány jak členům, tak nečlenům;
- vstupní náklady spočívající v nákladech na založení ES a registraci u ERÚ a EDC budou pokryty dotační podporou;
- nově příchozí členové ES (realizátoři) jsou povinni uhradit stejné členské příspěvky jako členové (realizátoři), kteří již byli členy ES dříve a podíleli se na dosavadních nákladech spolku (2.000 Kč za domácnost nebo neziskovou organizaci, 5.000 Kč za podnikatelský subjekt, 20.000 Kč za obec) – viz zápis z valné hromady spolku konané dne 30. června 2025;

- k vyjasnění jsou náklady na činnost správce SSE (resp. výběr osoby správce SSE), stejně jako další provozní náklady (administrativní zázemí správce SSE, účetní služby, příp. i software systému energetického managementu).

Jak je již uvedeno výše, vlastníkem, resp. správcem a provozovatelem výroben budou nadále dosavadní vlastníci těchto zařízení – subjekty zapojené do sdílení. ES nemá v úmyslu stavět v blízké budoucnosti vlastní výrobny elektrické energie. Tím tak odpadá otázka financování nákladů výstavby a případných důsledků tohoto financování na postavení členů v rámci ES. ES bude figurovat toliko jako poskytovatel služby sdílení elektřiny, za kterou bude přijímat od členů i nečlenů úplatu.

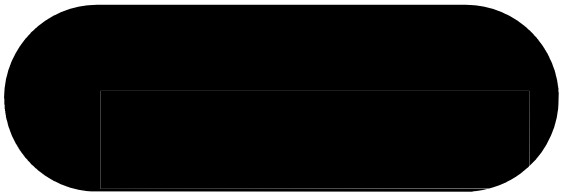
II. Doporučení pro právní řešení popsaného vztahu vzhledem ke specifickým požadavkům Objednatele

S ohledem na stávající stav může Zhotovitel uvést ve vztahu k budoucímu nastavení konkrétního modelu sdílení v rámci ES toliko následující doporučení:

- Obce a zapojené příspěvkové organizace obcí, byly-li by současně výrobnami, by měly v souvislosti s výrobou a sdílením elektřiny pečlivě zvážit daňové a další konsekvence a zkontrolovat, příp. upravit své vzájemné vztahy a vnitřní poměry, které za okolností shora popsaných mohou vyžadovat i změnu zřizovacích listin.
- Je třeba počítat s tím, že výrobci elektřiny budou patrně chtít zahrnout do cen za sdílenou elektřinu fakt, že veškeré náklady na pořízení, údržbu a provoz fotovoltaických elektráren a odpovědnost s tím spojenou nesou sami.
- Doporučuje se konstituovat ekonomickou podstatu správy sdílení elektřiny ze strany ES na bázi dvou typů poplatků: variabilního poplatku za služby sdílení elektřiny (Kč/MWh) a fixního poplatku za každého zapojeného účastníka (dle EAN) – platí jak pro členy, tak nečleny ES.
- Poplatky by tedy měly být nastaveny tak, aby se členové ES a další zapojené subjekty (nečlenové ES) podíleli na financování služby sdílení elektřiny poskytované ES dle předem jasně stanovených pravidel.
- Vztahy mezi jednotlivými zapojenými subjekty by měly být upraveny smlouvou, zejména pokud jde o otázku vzájemných práv a povinností, odpovědnosti za škodu, ukončení smlouvy a převod / přechod práv a povinností. Vymezení postavení a především odpovědnosti se týká rovněž správce SSE, jehož role je naprosto zásadní.

[redacted]

[redacted]



- Tak například již od ledna 2023 platí pro všechny výrobny elektřiny včetně majitelů malých fotovoltaických elektráren povinnost odpovědnosti za odchylku. Nově jim však od letošního léta hrozí kontroly, pokuty, nebo dokonce odpojení od distribuční soustavy. Za neoprávněnou dodávku elektřiny do elektrizační soustavy se považuje dodávka bez smlouvy o zúčtování odchylek nebo bez přenesení odpovědnosti za odchylku na jiný subjekt zúčtování. Povinnost sjednat si odpovědnost za odchylku se týká explicitně i těch, kteří ve svých odběrných místech provozují výrobnu elektřiny s nulovým rezervovaným výkonem. Veškeré povinnosti zapojených subjektů musí být smluvně podchyceny.
- K tomu. srov. **vzorovou smlouvu o sdílení elektřiny**, která je připravena na skutkově nejkomplikovanější verzi – v navrhovaném modelu vycházíme z předpokladu, že na straně výrobců se nacházejí příspěvkové organizace obcí, které elektřinu vyrábějí za využití svěřeného majetku.





[redacted]

12. OBECNÉ PŘEDPOKLADY A VÝCHODISKA PRO ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY

Při zpracování Analýzy jsme vycházeli z podkladů a informací poskytnutých Objednatelem, které jsou specifikovány výše, jakož i z příslušných právních předpisů, judikatury, právní doktríny a dalších relevantních veřejně dostupných zdrojů. Analýza byla vypracována s ohledem na níže uvedené obecné předpoklady, východiska a omezující podmínky.

Předpokladem naší Analýzy je pravdivost, správnost, přesnost a úplnost informací a podkladů poskytnutých Objednatelem ve všech relevantních ohledech. V tomto směru jsme neprováděli vlastní šetření ani nezávislé ověřování poskytnutých údajů. Plně jsme se spolehli na sdělení a dokumenty, které nám byly Objednatelem předloženy. Pokud existují další skutečnosti či dokumenty, které nám nebyly oznámeny nebo poskytnuty, nebo pokud je některé z poskytnutých ústních sdělení nebo vysvětlení nesprávné či zavádějící, mohou být závěry, interpretace či stanoviska uvedená v Analýze nepřesná či neúplná a mohou vést k odlišným závěrům. V takovém případě by bylo nezbytné Analýzu upravit. Stejně tak pokud po vyhotovení vyjdou najevo další skutečnosti, může být nutné závěry Analýzy přehodnotit.

Na takto zjištěný skutkový stav byly aplikovány právní předpisy ve znění účinném ke dni zpracování Analýzy, včetně příslušné judikatury a odborné literatury dostupné k témuž datu. Vzhledem k tomu, že analyzovaná oblast (obnovitelné zdroje energie, komunitní energetika) představuje zcela novou právní problematiku, která dosud není dostatečně metodicky ukotvena ze strany státu a postrádá širší odbornou aplikační praxi, nelze vyloučit, že dojde k jejímu dalšímu vývoji – ať již formou legislativních změn, metodických pokynů nebo výkladových stanovisek. Právní závěry uvedené v Analýze tak nemohou předjímat budoucí přístup soudů nebo jiných orgánů veřejné moci, a mohou se proto od budoucího výkladu odlišovat.

Předložená Analýza představuje právní názor naší advokátní kanceláře, který vychází z výkladu výše uvedených zdrojů. Tento právní názor však není právně závazný a nelze jej považovat za predikci závazného posouzení stejné věci ze strany soudů či jiných příslušných orgánů veřejné moci.

Předmětem Analýzy není skutkové hodnocení. Pokud je v některém z bodů této Analýzy zmiňován závěr, který závisí na posouzení skutkových otázek, pak je jeho platnost pouze předpokladem, nikoli výsledkem Analýzy.

[redacted]

[redacted]

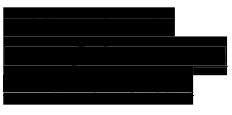












13. Přílohy: Zakladatelské dokumenty – vybraná ustanovení k majetkovým souvislostem

Zhotovitel vycházel ze znění zřizovacích listin založených ve sbírce listin.

13.1 Základní škola a Mateřská škola [redacted]

Čl. g)
Okruhy doplňkové činnosti

1. Zřizovatel povoluje níže uvedené okruhy doplňkové činnosti, které navazují na hlavní účel příspěvkové organizace:
   a) hostinská činnost.
2. Podmínkou realizace doplňkové činnosti je:
   a) realizace doplňkové činnosti nenaruší plnění hlavního účelu příspěvkové organizace,
   b) oddělené sledování nákladů a výnosů doplňkové činnosti a použití zisku v souladu s zněním § 28 odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů,
   c) dodržování podmínek stanovených směrnicí vydanou zřizovatelem.

Pozn.: V důsledku aktualizace právní úpravy se jedná o § 28 odst. 8 zákona č. 250/2000 Sb.: *Pokud příspěvková organizace vytváří ve své doplňkové činnosti zisk, může jej použít jen ve prospěch své hlavní činnosti; zřizovatel může organizaci povolit jiné využití tohoto zdroje.*

13.2 Základní škola a Mateřská škola [redacted]

VII.
Okruhy doplňkové činnosti

Organizace je oprávněna k následující doplňkové činnosti, která navazuje na článek III. této zřizovací listiny – vymezení účelu a předmětu činnosti:

2. stravování cizích strávníků

Doplňková činnost nesmí narušovat plnění hlavního účelu a předmětu činnosti organizace, sleduje se odděleně a nesmí být ztrátová.

[redacted]

[redacted]

13.3 Základní škola a Mateřská škola, [redacted]

VII.
Okruhy doplňkové činnosti

Podle § 27 písm g) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.

Organizace je oprávněna k následující doplňkové činnosti, která navazuje na čl. IV. této zřizovací listiny – hlavní účel a předmět činnosti organizace:

1. pronájem místností /učeben, tělocvičny, zubní ordinace /
2. hostinská činnost
3. poskytování telekomunikačních služeb
4. marketing a reklamní činnost
5. kopírovací práce
6. specializovaný maloobchod
7. prodej zemědělských výpěstků
8. vzdělávací činnost pro veřejnost
9. zprostředkovatelská činnost

Doplňková činnost nesmí narušovat plnění hlavního účelu a předmětu činnosti organizace, sleduje se odděleně a nesmí být ztrátová.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Čl. IV
Doplňková činnost

Podle § 27 písm. f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění
Zřizovatel povoluje příspěvkové organizaci níže uvedené okruhy doplňkové činnosti navazující na její hlavní účel, a to k tomu, aby mohla lépe využívat všechny své hospodářské možnosti a odbornost svých zaměstnanců:

- pronájem nebytových prostor (tělocvična)
- stravování cizích strávníků

Podmínkou realizace výše uvedené doplňkové činnosti je:

a) realizace doplňkové činnosti nenaruší plnění hlavního účelu příspěvkové organizace

b) oddělené sledování doplňkové činnosti a finanční hospodaření dle § 28 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění

c) dodržování podmínek stanovených směrnicí vydanou ředitelem příspěvkové organizace, podmínkou platnosti směrnice je její schválení zřizovatelem

[redacted]

Dodatek č. 2

ke stávající zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škol[redacted]

Čl. IV Doplňková činnost se doplňuje následovně:

Rozhodnutím zastupitelstva obce č. 9/2003 ze dne 9. 10. 2003 je příspěvková organizace oprávněna k doplňkové činnosti, která navazuje na čl. IV této zřizovací listiny; vymezení účelu a předmětu činnosti – **stravování cizích strávníků.**

Doplňková činnost nesmí narušovat plnění hlavního účelu a předmětu činnosti organizace, sleduje se odděleně a nesmí být ztrátová.

[redacted]

[redacted]

13.5 Základní škola a Mateřská škola [redacted]

8 *Okruhy doplňkové činnosti:*

8.1. Příspěvková organizace je oprávněna provozovat zřizovací listinou vymezenou doplňkovou činnost pouze za předpokladu, že tato doplňková činnost nenaruší výkon hlavního předmětu činnosti příspěvkové organizace.

8.2. Vymezení doplňkové činnosti:

a) Pořádání vzdělávacích akcí, kurzů a školení včetně lektorské činnosti.
b) Organizování akcí rozvíjejících a podporujících zájmovou činnost žáků ve volném čase.
c) Obchodní činnost, koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej.
d) Pořádání a organizační zajištění kulturních, společenských a sportovních akcí.
e) Poskytování poradenských služeb v oblasti pedagogicko - psychologické.
f) Půjčování knih ze školní knihovny jiným subjektům za úplatu.
g) Turistická ubytovna.
h) Stravování cizích strávníků.
i) Ošetření pitného režimu (prodej školního mléka).
j) Burzy dětského oblečení, sportovních potřeb.
k) Pronájem školní jídelny.
l) Sběr léčivých bylin a starého papíru.
m) Pronájem svěřeného majetku za podmínek stanovených v čl. 6

[redacted]

[redacted]

[redacted]

13.6 Základní škola a Mateřská škola [redacted]

VII.
Okruhy doplňkové činnosti

1) K lepšímu využití svých hospodářských možností a odborností svých zaměstnanců zřizovatel povoluje vykonávat příspěvkové organizaci tyto doplňkové činnosti:
   a) vaření pro cizí strávníky
   b) vzdělávací činnost pro veřejnost
   c) poskytování služeb Internetu pro veřejnost
   d) pronájem místností/učeben,tělocvičny,/
   e) nákup zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej.

2) Podmínkou pro realizaci doplňkové činnosti je:
   a) doplňková činnost nesmí narušovat plnění hlavních úkolů organizace
   b) doplňková činnost je sledována odděleně od činnosti hlavní.
   c) využití prostředků získaných doplňkovou činnosti organizace použije ke zkvalitnění své hlavní činnosti.
   d) doplňkovou činnost organizace provozuje na základě platných předpisů (živnostenské oprávnění a pod.).

[redacted]

[redacted]

[redacted]

13.7 Základní škola a Mateřská škola [redacted]

Čl. g)
Okruhy doplňkové činnosti

Organizace není oprávněna provozovat doplňkovou činnost.

[redacted]

[redacted]